



KEF LS 3/5A 鋼琴木簽名型 細喇叭

目前香港係英國傳奇細喇叭LS 3/5A的最大市場——和戰場。英國廣播公司（BBC）授權四間廠家（KEF、Harbeth、Rogers、Spendor）生產LS 3/5A全部可以在本港大部份音響店買得到，競爭之下，香港遂成為世上LS 3/5A售價最便宜的地方，不同牌子的LS 3/5A鬥爛市之際，KEF反其道而行，推出售價最高昂的鋼琴木簽名型LS 3/5A，實價接近兩萬元，比一般正常型號貴三倍以上，廠方全球限量生產五百對，本港分到頭一批五十對在本文見刊之日可能已經售清，它有何能耐，竟能令一些有財力的細喇叭擁躉願意付出幾倍價錢購買？

傳統的LS 3/5A匹配細力膽機出聲時弦樂音色與人聲感情兩皆無敵，大概已成發燒友的共識，一對改用鋼琴木打磨的LS 3/5A又怎樣可以爭取到更高的Hi Fi分數？我初聽它時亦有此疑問，但用它播唱了數張不同類型的天碟錄音之後我已明白它的吸引力，它的聲箱阻尼顯然經過加工處理，音像用離喇叭的能力明顯比其他LS 3/5A高出一班，它重現音場層次與深闊感的能力無疑已達當今之最（唯一可以比擬者係Wilson WATT和ProAc Tablette），與此同時，鋼琴木LS 3/5A的爆棚衝擊力亦屬驚人，力道之強勁與音壓之高已超越一般LS 3/5A的範疇，可以這樣說，在音量達到一般LS 3/5A已經「拍邊」的程度時，鋼琴木型號大概還可扭大多幾個dB的音量，有此表現實屬難能可貴，因為LS 3/5A多年來一直遭人詬病的最大弱點就是爆得不夠痛快，而今KEF令LS 3/5A成為名符其實的鑑聽喇叭，你說值不值多幾倍價錢？

整體上，KEF鋼琴木還有其他比一般LS 3/5A優勝之處（請參閱），但我要指出，使用一般木皮的LS 3/5A雖然在大部份Hi Fi評分上輸給鋼琴木型號，但卻始終保留一個不敗之地——小提琴聲是也，經過多番比較之後，我認為一般木皮LS 3/5A的弦聲還是較富松香味，泛音也較豐滿，不錯，鋼琴木型號的琴聲線條卻更為清晰，細節也更多，得一得一失之間，我認為一般木皮LS 3/5A有其可取之處。

那麼KEF鋼琴木型號是否已是LS 3/5A的終極版本？是否已經好聲到不能再改善的了？非也，Harbeth為我特製的黑檀木LS 3/5A Gold Pro將分音器拿出來分體放置，聲音表現型格有如中型座地喇叭，分析力與低頻速度仍然不及KEF鋼琴木，但場面之大與低頻重量猶有過之，如此說來，只有一款型號有機會勝過KEF鋼琴木LS 3/5A——就是將分音器分體放置的KEF鋼琴木LS 3/5A！

陳煥光

轉載自《發燒音響》一九九七年二月號

不少人都玩過改良LS 3/5A的玩意，文章亦已寫過無數，多到可以集成成書。我始終對此不感興趣。我還是相信廠家多一點，由廠方改良必定會完善及穩妥得多，回顧過去的一段日子，各生產3/5A的廠家相繼有不少改良版或特別版推出，最早期的ohm數的變更，由15ohm改為11ohm使之較易於驅動單線又改為迎合潮流的雙線分音，外皮裝飾也加上了黑檀木、雀眼木等名貴木料，近日各種器材也有推出設計師摩過的簽名版3/5A。自然也不例外，此外還有Cardas接線版、金高音版及電腦配對版，而KEF更緊隨着電腦配對版後，又再推出另一款全球只限生產五百對的鋼琴木版3/5A，它的出現最令人吃驚的是價錢訂得極高，零售價達到一萬九千八百元一對，3/5A賣到近兩萬元簡直是超乎想像，用這價錢足可以買到四對普通版桃木外皮的3/5A了，到底這對KEF鋼琴木憑甚麼可以賣到這麼貴？又是否真的值得呢？

據悉，在限量生產的五百對當中，有不少已為日本及台灣所佔去，分得到香港的貨源不會多，而經銷的零售門市亦只得數間。事實證明，縱然賣到如此昂貴還是有人願意購買，連代理方面亦宣佈暫時缺貨供應，真令人無話可說。從我自己的聆聽所得，這實在是整體性表現最完美的一對3/5A，任何3/5A的擁護者都無法抗拒，假如金錢不是主要的考慮因素，貴點便貴點吧，買下一對，畢竟千金難買

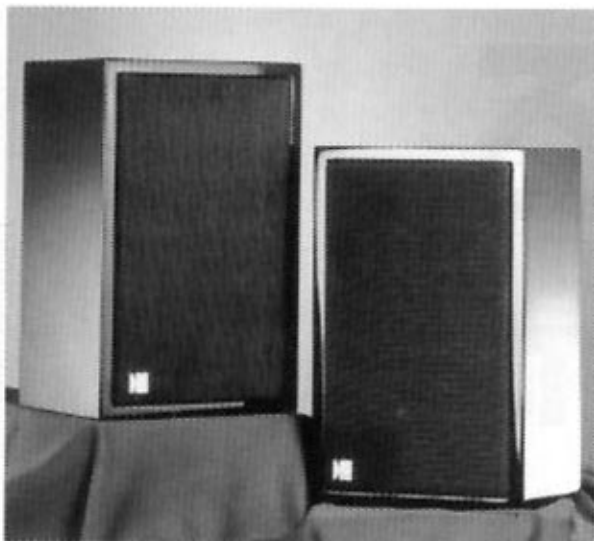
心頭好，一件物件或器材定價多少未必單看值與不值，重要是有沒有人願意付錢買，就此而已！

設計

市面上不少喇叭有鋼琴木版本可供選擇，就不是每一款都造得靚，有些只能稱之為爛漆製作，KEF這對就絕對是令人滿意的一對，其打磨打工以至表面的晶瑩亮度都反映了製作的嚴謹認真，爛漆次數亦估計有十次以上，達到與製作鋼琴的同等要求，再加上箱背一塊特大塊的鍍金牌令此對3/5A予人感覺相當名貴，賣相是值得上萬多元了，內裏又有沒有加上甚麼名貴補品呢？

假如告訴你它跟同廠賣平一萬一千元的電腦配對版並無明顯分別，你會有何感想？

到底鋼琴木版有甚麼改動及特別之處是，足以令它那麼靚聲？最後連代理方面亦無確實的資料回覆，唯一有一個共同的想法是所有人跟我自己也認同的，便是KEF廠花了極大的人力和物力來做挑選及配對單元及每件零件的工作，這可以是舉足輕重的要點，真正不惜工本地做是很划不來的，事關揀選與配對的過程費時費力，而揀剩的零件及單元亦不能用在該批喇叭身上。雖然很多特別版都標榜有嚴格挑選程序，畢竟是有程度上的差別，我之所以相信KEF這一次是做到最嚴格原因是除了聲箱不同外，實在看不出找不到有何其它因由支持這對鋼琴木有如此出色表現，資深發燒友大概都知道即使是同廠同樣外皮的3/5A，每一對之間聲音都會有些微差異，說得嚴重些是對對都不同聲，當然分別不是太明顯到兩樣聲，的確是會有少許的出入，決心購買時，也得碰點運氣，還有漏氣問題也是其中一個決定性的靚聲與否因素，只要有極輕微的漏氣，該對3/5A就會打了折扣。如果鋼琴木版真正做到最精確的選料配對及最嚴謹的品質控制，便是保證出得到最完美聲音的有力條件了，加上選用鋼琴木製作喇叭箱亦是特別靚聲的做法，任何一款喇叭如有鋼琴木版本的，只要比較一下，都會勝出了通透度及準確定位等方面，鮮見有例外的，KEF還着意調校到特別版3/5A的頻應份外寬闊，由最低七十週至最高二萬週，比一般舊規格八十至一萬八千週闊了不少，這亦會是支持它有突出效果的另一明證。



雖然問了許多人，都不肯定它改動了甚麼，但是大家都同意它的聲音的確是比其化版本靚很多。我試聽時所用的組合也很配合它，分別是Wadia 21 CD機，conrad-johnson PV-10A加上MV-55前後級，接線就只是普通級數的品種，營造出來的效果仍屬不凡，鋼琴版表現的通透度透明清澈，它的中高音最為出色，幼滑得有如用手撫摸天鵝絨一般的感覺，似這般滑溜柔順的

中高频，這正是我選取喇叭的一大要素，KEF 3/5A做到了，怎不教人另眼相看？！除此之外，它的聲底亦流露出貴族級喇叭至有的艷麗高貴氣質，此點一般3/5A無論如何是望塵莫及，效果可以輕易改，高貴的氣質卻甚難矣。結像力及音場重現能力3/5A是可以做到頗為自然像真，卻不及現代喇叭的準確度，這對新版有今時今日僅聽喇叭的標準真是改良者的功勞，低頻表現自KEF也出3/5A後，已經是傲視其它幾間廠了，KEF 3/5A明顯潛得更低及有更豐滿的低音量，鋼琴木又更加勝於普通的KEF 3/5A了，在一百六十平方呎的房間裏，我播放Eagles樂隊的CD及《阿姐鼓》在正常音量之下，都未有何拍邊現象出現，可斷言除了是最兇狠的片段以外，此對3/5A都應付得到，一向以來我總覺得KEF產製的3/5A都是HI FI感有餘，而音色感染力不足，低頻最爆得，高頻卻不夠Harbeth開揚通透，今回聽過了鋼琴木版本後，只得說句，它的每方面都贏了以前的3/5A，除非是你把重味精也當成優點，那麼它可能不及舊版15ohm或Rogers的味濃，這點似乎不應列作靚聲準則，總言之，KEF鋼琴木3/5A有著最完美的3/5A聲音，它的音色充滿感情，名貴潤滑，氣質全面提升，在我心目中，它的確值得萬多元，賣到一萬九千八百元是否略貴，有待各位自己評定。

今後我最喜愛的小型喇叭繼Sonus Faber Guarneri及B & W Silver Signature喇叭後，又得再加上一對KEF鋼琴木LS 3/5A了。環顧幾家3/5A廠一再改良後，又再推出新版本，這幾年也未有停下來，到了如今這一次是否仍可以更向前邁進多一步呢？還是這對已經是終極版呢？它可以為3/5A劃上句號了嗎？

李雨陽